



*Edita*

Máster Laboratorio de la Vivienda Sostenible del Siglo XXI  
www.laboratoriovivienda21.com

*Editores*

Josep Maria Montaner, Zaida Muxí Martínez, Daniela Arias Laurino, Roser Casanovas y David H. Falagán

*Coordinación editorial*

Daniela Arias Laurino, Roser Casanovas y David H. Falagán

*Diseño gráfico*

Francesc Polop *disseny*

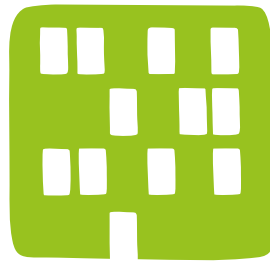
© De los textos: sus autores

© De las imágenes: sus autores

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley con penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaren, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

Los editores no se pronuncian ni expresa ni implícitamente respecto a la exactitud de la información tanto gráfica como escrita contenida en este libro, razón por la cual no pueden asumir ningún tipo de responsabilidad en caso de error u omisión.

I Congreso  
Internacional  
de Vivienda  
Colectiva  
Sostenible



Barcelona

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona  
25 al 27 de febrero 2014

## ÍNDICE

- 11 Presentación del Congreso  
Josep Maria Montaner, Zaida Muxí Martínez,  
Daniela Arias Laurino, Roser Casanovas y David H. Falagán

### CONFERENCIAS

- 15 Cultivating Built Environment  
**N. John Habraken**
- 21 El sueño de habitar.  
Un compromiso de la arquitectura  
**Ana Elvira Vélez Villa**
- 27 Women and the Making of the Modern House.  
A Social Architectural History  
**Alice T. Friedman**
- 33 Hacer ciudad con la vivienda  
**Carlos Ferrater**
- 39 Todo cambia y poco se transforma.  
20 años de políticas de vivienda en Argentina  
**Ana Falú y Virginia Monayar**
- 45 La política de vivienda de la Junta de Andalucía  
**Victor Pérez Escolano**
- 51 Soft Housing  
**Jeremy Till**

## 1. TEORÍA, HISTORIA Y PROYECTO

57 Introducción de **Josep Maria Montaner**

### Teoría de la vivienda

60 Activación ciudadana de la vivienda colectiva contemporánea.  
Experiencias barcelonesas  
**Isabel Aparici Turrado** Barcelona, España

66 Vivienda Multifuncional.  
Espacios estandarizados adaptados a las necesidades de los individuos  
**Elizabeth Castrodad Vélez** Turabo, Puerto Rico

72 Vivienda de nuestro tiempo.  
Experiencias de viviendas compartidas en Barcelona  
**Alessandra Cireddu** Guadalajara, México

78 Límite y percepción en la arquitectura. El caso del IVSA  
**Ainara Cuenca Juan, Irene Solé Andreu y Miguel Ángel Vázquez García** Valencia, España

84 Casa sin género  
**Marta Fonseca Salinas** Barcelona, España

90 La casa de Alicia en el país de las maravillas.  
La casa del SER en su contexto  
**María V. Machado y Aidé Noriega, Elizabeth Lomelli, Saisy Fung, María A. Servodío, Valeria González, Elizabeth Salas, Alejandra Ormo, Sorilina Sánchez, Argenis Toyo, Vicente González, Stefanía Hernández, Paula Cabral, María V. Melean, Simón González Zulia,** Venezuela

96 Towards an open and user driven housing architecture.  
Layers principle, infrastructure types and technical devices  
**Israel Nagore Setién** Londres, Reino Unido

### Análisis del proyecto de vivienda colectiva histórica

102 Mapa de fondos. Un análisis morfológico de la vivienda colectiva a través del parámetro "fondo edificatorio".  
**Fernando Altozano García** Madrid, España

108 La construcción de la vivienda en altura en Buenos Aires.  
En busca de la flexibilidad  
**Fernando Álvarez de Toledo** Buenos Aires, Argentina

114 Ökohaus. Viviendas en el jardín  
**Jorge Enrique Giménez Arias** Rio de Janeiro, Brasil

120 Habitaciones desde la perspectiva del usuario y la habitabilidad, obra del arquitecto Mario Larrondo Shields...30 años después. Búsquedas y encuentros en la arquitectura habitacional en la ciudad de México  
**María Lilia González Servín** Ciudad de México, México

126 Palos y Piedras *but* domesticidad y post-ocupación.  
Obsolescencias urbanas: Robin Hood Gardens y el Blackwall reach regeneration project  
**Aránzazu Melón Gunfín** Londres, Reino Unido

132 La unidad vecinal: objeto de investigación de Josep Lluís Sert  
**Doris Tarchópulos** Bogotá, Colombia

### Análisis del proyecto de vivienda colectiva contemporánea

138 Projetando utopias.  
A comuna urbana Dom Helder Câmara  
**Janaína Almeida Stédile** São Paulo, Brasil

144 El interfaz flexible para la vivienda económica.  
El espacio intermedio en cuatro edificios de Amann-Cánovas-Maruri  
**Atxu Amann, Andrés Cánovas y Nicolás Maruri** Madrid, España

150 Acorde: viviendas flexibles y adaptables a las necesidades de las personas. Casos de estudio adaptados a distintos países y realidades sociales  
**Pablo Branchi y Ana Iraizoz** Navarra, España

156 Arquitetura e gênero. Três projetos em Viena  
**Renata Coradin** São Paulo, Brasil

162 Vivienda social progresiva en zonas urbanas centrales de La Habana  
**Dayra Gelabert Abreu y Dania González Couret** La Habana, Cuba

168 Habitar el límite.  
La vida en tres espacios intermedios entre la casa y la ciudad  
**Núria Salvadó Aragonès** Reus, España

174 La morfología urbana de la vivienda social en Colombia  
**María Fernanda Uribe Tami** Madrid, España

## 2. LA VIVIENDA QUE HACE CIUDAD

181 Introducción de **Zaida Muxí Martínez** y **Patrizia Montini**

### Cuestiones contemporáneas sobre la ciudad

184 Modelos de densificación residencial.  
Análisis comparativo en pos de una habitabilidad sostenible  
**Cecilia Marengo** Córdoba, Argentina

190 Metrópolis: reconversiones y pensamientos transgresores.  
Hipótesis irreverente sobre una ciudad posible  
**Pablo Medinaceli**, **Victoria Fernández Bruniar**, **Juan Cazado**,  
**Juan José Fernández Bruniar**, **Ignacio Carballo**, **Ignacio**  
**Queraltó**, **Santiago Chiban**, **Fernando Álvarez de Toledo**,  
**Angeles Gorgone** y **Candela de la Torre**  
Buenos Aires, Argentina

196 Verso un *Quartu paesaggio*. Dalla "villettopoli" alla "città integrata"  
**Valeria Saiu** Cagliari, Italia

202 Los desafíos de la vivienda en alta densidad.  
Límites y oportunidades del mercado inmobiliario para  
el borde costero de Coquimbo, Chile  
**Luz María Vergara d'Alençon** Coquimbo, Chile

### Construcción de barrios a partir de la vivienda colectiva

208 Aprendiendo de la ciudad. Casos Carlos E. Restrepo y  
Torres de Marco Fidel Suárez, Medellín  
**Armando Arteaga Rosero** Medellín, Colombia

214 Los lugares comunes en la vivienda colectiva como eslabones entre  
los espacios públicos de la ciudad y el dominio de lo privado  
**Claudia Chiarito** Rosario, Argentina

220 Una Mirada al desarrollo habitacional en la Otrabanda del Río  
Medellín, 1940-1980  
**Ximena Covalada Beltrán** Medellín, Colombia

226 Bellvitge, 50 años después.  
La vivienda como proyecto de ciudad que hace barrio  
**Emili Hormias** y **Sandra Bestraten** Barcelona, España

232 La vivienda como generadora de ciudad. El caso de El Palmar  
**Andrea Ludovico Ferro**, **Alejandro Navarro Planas**, **Isaac Peral**  
**Codina** y **Pedro Ponce Gregorio** Valencia, España

238 WIIJKGEDACHTE.  
El concepto de comunidad urbana en los Países Bajos  
**Joan Moreno Sanz** Barcelona, España

244 La forma urbana de la periferia y los conjuntos de vivienda pública.  
Madrid 1940-2010.  
De la comparsa al hito en la VP madrileña  
**Luis Moya González** y **Carlos Fernández Salgado** Madrid, España

250 Cenni di cambiamento. Indicios de cambio.  
Vivienda colectiva en alquiler con servicios comunitarios  
**Luciana Pacucci** Milano, Italia

256 Dall'unità sociale dell'INA-CASA alla città intelligente  
**Maurizio Sebastiano Serra** y **Delia Pasella** Oristano, Italia

262 La vivienda social como identidad urbana.  
La Nova porta de Torrent  
**Alberto Peñín Llobell** Valencia, España

268 Estudio tipológico en Vistabella, Murcia, España. De arquitectura  
simbólica para el movimiento nacional a barrio 2.0  
**Patricia Reus Martínez** Murcia, España

### Rehacer barrios

274 Rehabilitación y sostenibilidad.  
Barrios históricos y arquitectura industrial  
**Lluïsa Arranz Diez** Vilanova i la Geltrú, España

280 Learning from Ramat-Aviv. La transformación urbana del barrio  
de Ramat Aviv. 60 años de vivienda colectiva sostenible.  
De la escala local a la escala territorial  
**Anat Chervinsky** Tel Aviv, Israel

286 Vivir en áreas residenciales monofuncionales desde la  
perspectiva de género  
**Adriana Ciocchetto**, **Blanca Gutierrez Valdivia** y **Sara Ortiz**  
**Escalante** Barcelona, España

292 Repensar la ciudad desde los sistemas de acupunturas urbanas  
**Luis Diego Barahona** San José de Costa Rica, Costa Rica

298 Espaços de uso coletivo na habitação social moderna brasileira.  
O caso do IAPI Várzea do Carmo, IAPI Passo d'Areia e IAPI Japurá  
**Graziela de Oliveira Becker** Porto Alegre, Brasil

304 Das formas de habitar na cidade moderna às formas de habitar  
na cidade contemporânea. A experiência da Operação Urbana  
Água Espraiada na cidade de São Paulo  
**Elisabete França** São Paulo, Brasil

310 A moradia como proposta de reabilitação urbanística e  
paisagística da cidade de Caeté, Brasil  
**Jeanne Cristina Menezes Crespo** y **Altamiro Sérgio Mol Bessa**  
Minas Gerais, Brasil

316 Retorno à cidade. Habitação social no centro urbano consolidado  
da cidade do São Paulo  
**Cássia Bartsch Nagle** y **Leandro Silva Medrano** São Paulo, Brasil

### 3. EVALUACIÓN Y CERTIFICADOS

323 Introducción de **David H. Falagán**

#### Evaluación y certificados

326 Produção pública e privada de habitação coletiva contemporânea na cidade de São Paulo  
**Renata Coradin y Fabricia Zulin** São Paulo, Brasil

332 Avaliação de Tipologia Habitacional Flexível. O caso dos conjuntos habitacionais Lagoinha "A" e Cunha "B", no Brasil  
**Michelli Garrido Silvestre y Luiz Reynaldo de Azevedo Cardoso**  
São Paulo, Brasil

338 Projetos sustentáveis na urbanização de favela em São Paulo. Os conjuntos do arquiteto Edson Elito em Paraisópolis  
**Maria Augusta Justi Pisani y Gilda Collet Bruna** São Paulo, Brasil

344 Métodos de análise de projetos habitacionais. Dois exemplos contemporâneos  
**Cássia Bartsch Nagle y Leandro Silva Medrano** Campinas, Brasil

350 Vivienda contemporánea. Apuntes para una teoría  
**Emilia Hernández Pezzi, Gustavo Rojas Pérez, Esperanza M. Campaña Barquero y Andrea Torregrosa Santana** Madrid, España

354 Repensar el proyecto urbano residencial en la ciudad lineal. Un estudio urbano arquitectónico sobre la vivienda sustentable en el distrito metropolitano de Quito  
**Esteban Jaramillo y Christine Van Sluys** Quito, Ecuador

#### Aplicaciones de la sostenibilidad a la vivienda

360 Documentación gráfica para la obtención de indicadores de sostenibilidad en la rehabilitación de la vivienda social y la regeneración urbana. Recursos gráficos avanzados para intervención en la vivienda social  
**Luis Agustín Hernández, Angelica Fernandez Morales y Zaira Peinado Checa** Zaragoza, España

366 Criterios Arquitectónicos de diseño sostenible potenciados por la Domótica. Aplicación de un prototipo de vivienda domo-sostenible  
**Catalina Fernández Bravo** Loja, Ecuador

372 La vivienda sostenible a la luz de la flexibilidad. Aportaciones relacionadas a la flexibilidad en la arquitectura que proporcionan sostenibilidad a la vivienda actual  
**Bruna Caroline Pinto Campos, Montserrat Bigas Vidal, Glòria Font Basté y Luis Bravo Farre** Barcelona, España

#### Sistemas de medición urbana

378 Densificación de la ciudad. Aproximación desde la Arquitectura  
**María Ángeles Cuenca Rosillo y Kenny Joel Espinoza Carvajal**  
Cuenca, Ecuador

384 Costes del crecimiento disperso. El caso del área metropolitana de Managua.  
**José María Ezquiaga, Javier Barros y Gemma Peribañez**  
Madrid, España

#### 4. VIVIENDA E INCLUSIÓN

391 Introducción de **Daniela Arias** y **Roser Casanovas**

##### Diversidad de programas habitacionales

- 394 Notas sobre el proceso de constitución de una cooperativa de vivienda en cesión de uso en Can Batlló  
**Arnau Andrés Gallart** Barcelona, España
- 400 Can Tusell, una casa adaptada para personas con diferentes discapacidades en Terrassa.  
Enfoque arquitectónico, tecnológico y social  
**Sandra Bestraten, Emili Hormías, Daniel Guasch, Maria Hortència Álvarez** y **Oscar Casas** Barcelona, España
- 406 Abitaresociale. Percorsi preogettuali interdisciplinari per pensare l'abitare degli anziani e il "dopo di noi"  
**Francesco Cocco, Pino Frau** y **Raimondo Pibiri** Sardeña, Italia
- 412 Conviviendo por una vida sin violencia. Hogar compartido para mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en Costa Rica  
**Vanessa Durán Sanabria** San José de Costa Rica, Costa Rica
- 418 Dos edificios de viviendas públicas en alquiler en Mataró  
**Lluís Grau i Molist** Mataró, España

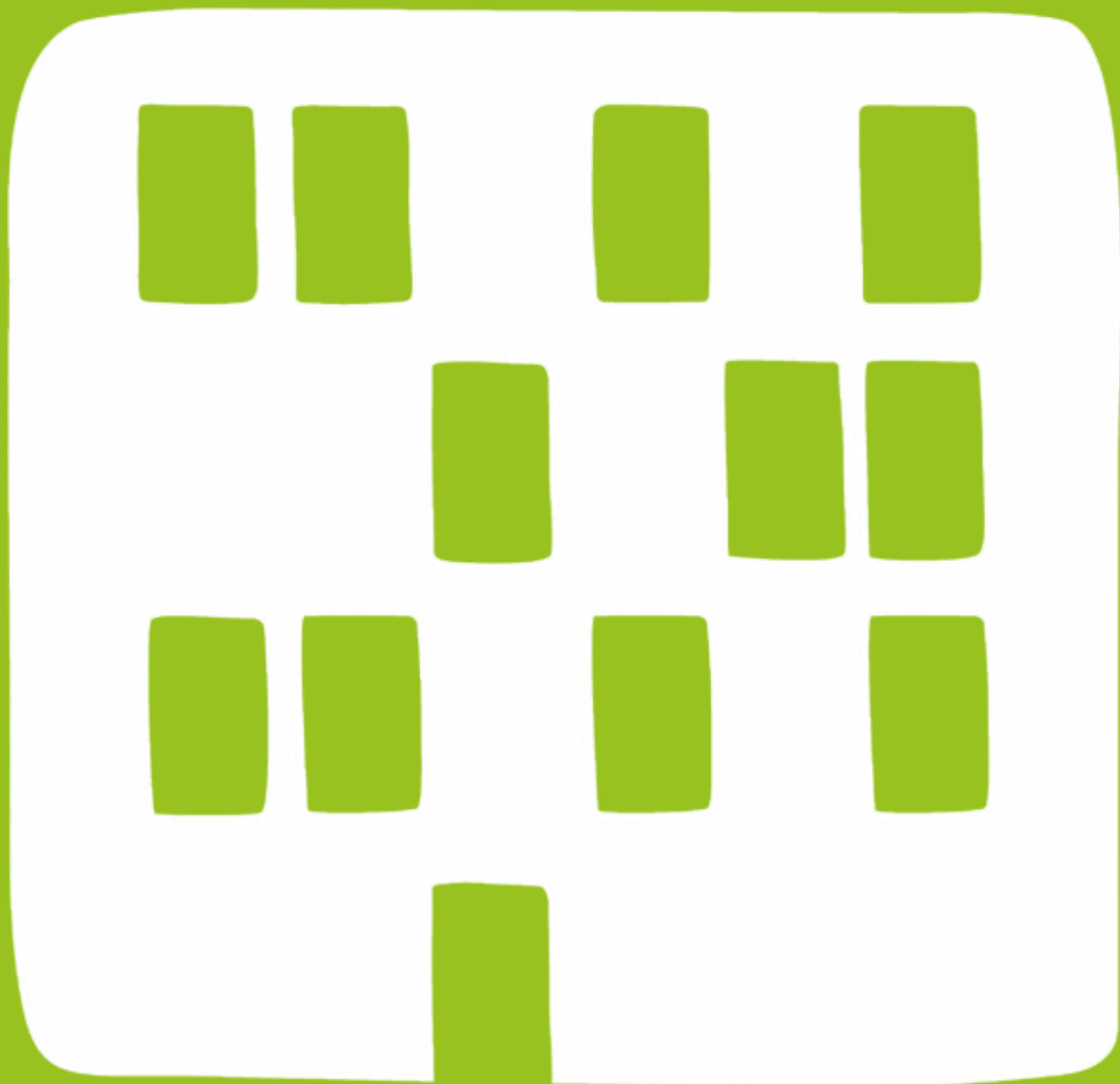
##### Participación de los usuarios y usuarias

- 424 La Vivienda Colectiva en el «Siglo de la Gran Prueba». Diseño y gestión social de la vivienda colectiva en procesos de transición hacia la sostenibilidad  
**Jose María López Medina, Esteban de Manuel Jerez, Irene Machuca de la Rosa, Marina Lora Chapela** y **Eva Morales Soler** Sevilla, España
- 430 Innovación socio-espacial en la gestación y uso de espacialidades co-habitables en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Un análisis comparado de la cooperativa Monteagudo y el Barrio Fátima (ex Villa 3)  
**María Elisa Rocca** Buenos Aires, Argentina
- 436 Diseño de barrio mediante estrategias participativas. Vivienda de interés social en Los Guido de Desamparados, Costa Rica  
**Bryan Vidal Gómez** San José de Costa Rica, Costa Rica

##### De la exclusión a la inclusión urbana

- 442 La vivienda de los pobres urbanos. El delgado filo entre la informalidad y la ilegalidad  
**Jorge Bitar Ramirez** Cúcuta, Colombia
- 446 Integrando la ciudad informal a la formal. Urbanización de favelas  
**Elisabete França** São Paulo, Brasil
- 452 Incentivo à melhoria habitacional. O serviço de assistência técnica para construção e reforma  
**Michelli Garrido Silvestre** y **Luiz Reynaldo de Azevedo Cardoso** São Paulo, Brasil
- 458 Políticas de vivienda e integración socio-espacial en Barcelona  
**Blanca Gutiérrez Valdivia** y **Pilar García-Almirall** Barcelona, España
- 464 Conjunto Habitacional Jacinta Andrade na cidade de Teresina, Estado do Piauí, Brasil  
**Gilda Collet Bruna, Maria Augusta Justi Pisani, Constance Jacob Melo, Erika Ciconelli de Figueiredo** y **Erica Lemos Gil** São Paulo, Brasil
- 470 Vivienda, Favela y Futuro. Mejoría en favelas después de metodología de urbanización. El caso Santa Marta.  
**Marcela Marques Abla** Rio de Janeiro, Brasil
- 476 Exclusión residencial y sistema hipotecario en la ciudad de Zaragoza. Hacia una matriz de indicadores cuantitativos  
**Jaime Minguijón Pablo, Saúl Pérez Martínez** y **Eva Tomás del Río** Zaragoza, España
- 482 Condominios Familiares. Una alternativa de solución residencial para familias allegadas en lotes tipo 9x18  
**Néstor Rodrigo Tapia Vera-Cruz, Luz María Vergara, Consuelo Araos Bralic, Carolina Salinas Suárez** y **Catalina Mekis Rozas** Santiago de Chile, Chile
- 488 Potencial Construtivo em projetos de habitação de interesse social. Jardim Edith / Comandante Taylor  
**Tiago Azzi Collet e Silva** São Paulo, Brasil







Adriana Ciocoletto, Blanca Gutiérrez Valdivia y Sara Ortiz Escalante | Barcelona, España

## VIVIR EN ÁREAS RESIDENCIALES MONOFUNCIONALES DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

### Introducción

Este artículo es parte del proyecto de investigación “Rehabilitación territorial: transformación de las áreas residenciales monofuncionales”<sup>1</sup> donde se analizan las consecuencias de vivir en el suburbio de baja densidad desde la perspectiva de género y se elaboran propuestas de actuación para la mejora de la vida cotidiana de las personas y del territorio. Trabajo publicado en “Postsuburbia: Rehabilitación de urbanizaciones residenciales monofuncionales de baja densidad” (Muxí, Zaida coord. 2013, Ed. Comanegra).

Las áreas residenciales monofuncionales se caracterizan por la dispersión de las viviendas, la falta de actividades complementarias y la deficiente calidad del espacio público. El modelo de crecimiento disperso, se ha extendido ocupando el territorio de forma especulativa sin cuestionar las problemáticas y los costes económicos, sociales y ambientales generados por el consumo del suelo, la dependencia del vehículo privado o la dificultad para gestionar las actividades de la vida cotidiana. Este modelo se ha difundido de forma global a través de los medios de comunicación, el cine y la televisión como un estilo de vida idealizado y en contacto con el entorno natural. Se basa en un estándar de familia nuclear y en una división de roles de género donde el hombre es quien trabaja en el mundo productivo y remunerado fuera del hogar y la mujer es la encargada de las tareas reproductivas, no remuneradas, dentro de la vivienda. Sin embargo, la realidad cotidiana es más compleja que estas falsas dicotomías que asocian sexo-género-espacios-esferas.

### Vivir en suburbio

El enfoque sectorial que ha imperado en la planificación urbana obedeciendo a intereses economicistas, ha conducido a los actuales entornos urbanos segregados, donde los espacios residenciales, de trabajo, compras y ocio constituyen áreas independientes. En general son territorios donde la producción económica local no está integrada, por lo que la subsistencia económica de las familias continúa dependiendo de la ciudad o de áreas industriales o de servicios donde se localizan puestos de trabajo. El territorio se ha dividido en funciones y usos basándose en una simplificación de la realidad, donde se ha considerado solo lo productivo y remunerado en detrimento de las demás actividades y segmentando la vida cotidiana de las personas. Se entiende por vida cotidiana el desarrollo de todas aquellas acciones que hacemos las personas para satisfacer nuestras necesidades fundamentales, entendiendo que las necesidades van más allá de la supervivencia y concibiendo a las personas como individuos que se relacionan con otras personas y con su entorno. El entorno, como soporte físico donde se desarrollan las actividades, tiene que acompañarlas y facilitar su desarrollo.

Las áreas residenciales monofuncionales de baja densidad son el mejor ejemplo de esta concepción simplificada y sectorial del mundo. Han sido diseñadas desde un punto de vista androcéntrico, de la misma manera que las ciudades, pero en este caso la materialización de la división de espacios y tareas por género es muy extrema, utilizando el imaginario de vivir en suburbia que se origina con la creación del suburbio americano. Tal como señala Dolores Hayden uno de los principios más importantes de la arquitectura y la planificación urbana en Estados Unidos durante la creación de suburbia fue “El lugar de una mujer es en la casa”. La casa de suburbia fue el escenario para una efectiva división sexual del trabajo. Fue la mercancía por excelencia, un estímulo para el trabajo remunerado masculino y un contenedor para

<sup>1</sup> Convocatoria Recercaixa 2010. Investigadora principal: Zaida Muxí Martínez

el trabajo no remunerado femenino. Aunque las mujeres también realizan trabajo remunerado, el peso del desarrollo de actividades y de cubrir las necesidades de la vida cotidiana continúa sobre ellas<sup>2</sup>.

En la mayor parte de la historia del urbanismo las diferencias de género han sido perpetuadas simbólicamente y materialmente. Como afirma Clara Greed<sup>3</sup>, el urbanismo ha desarrollado políticas ciegas al género, bajo el propósito de responder a las supuestas necesidades universales, que esconden una falsa neutralidad e igualdad, ya que se realizan desde una experiencia masculina. Esta visión tampoco tiene en cuenta las diferencias de edad, origen o niveles de renta. En esta concepción de la sociedad, las mujeres han sido relegadas al ámbito privado y han sido vistas como una minoría, a pesar de ser el 51% de la población mundial.

Este diseño androcéntrico, basado en valores dominantes que sitúan al hombre (blanco, de mediana edad, clase media, con plenas capacidades físicas y mentales...) como prototipo universal de la sociedad, se ha reproducido en las urbanizaciones de nuestro territorio donde se ha priorizado el mundo productivo por encima de la esfera reproductiva y del desarrollo de otras tareas de la vida cotidiana. Las urbanizaciones se han diseñado exacerbando la división de las esferas y el dualismo entre el ámbito doméstico y el lugar donde se desarrollan las actividades "productivas" y remuneradas. La residencia queda separada de las zonas comerciales y equipamientos sin acceso a ellas en transporte público y donde la conexión con el núcleo de población y con los centros de actividad es deficiente si no se dispone de un vehículo privado. Los efectos personales de vivir en el suburbio dependerán de las diferencias de género, de edad, de origen, la situación familiar y de la condición socioeconómica.

### Espacios de la vida cotidiana en el suburbio

Clara Greed señala que la mayoría de problemas que las mujeres afrontan en los entornos diseñados por "hombres" son el resultado de una visión dicotomizada de la realidad público/privado; las áreas residenciales monofuncionales son un claro ejemplo de ello. El desarrollo de estas áreas se ha enfocado en la construcción de vivienda, es decir, de lo que se entiende como espacio privado, pero sin tener en cuenta las relaciones con el espacio público y el entorno, ni como esto dificulta o favorece el desarrollo de la vida cotidiana. La vivienda es mucho más que el cobijo interior y el entorno cotidiano comprende los espacios necesarios para el desarrollo de las actividades del día a día y lo componen los espacios de relación y socialización, los equipamientos, comercios y las redes de movilidad formada por las calles y el transporte público.

A pesar de que en las urbanizaciones el espacio privado de la vivienda absorbe el protagonismo tanto para el desarrollo de la vida de la unidad familiar como para el desarrollo de las relaciones sociales, éste espacio no ha sido tampoco pensado para cubrir las necesidades cotidianas y carece de una perspectiva de género en su diseño. Todas las casas están organizadas alrededor de los mismos espacios: cocina, comedor, sala de estar, habitaciones, garaje y parking. Estos espacios requieren de alguien que se cuide de ellos: cocinar, limpiar, cuidar criaturas, y transporte privado<sup>4</sup>. La distribución interior se organiza generalmente a partir de las zonas públicas-privadas y de servicios de las viviendas, volviendo a dividir el espacio de manera funcional y perpetuando los roles de género. En estos esquemas no se tiene en cuenta, al igual que en el diseño del espacio urbano que las circunda, que las personas realizan en su día a día una cantidad de tareas interrelacionadas que hacen necesaria que esa relación se dé también en los espacios de soporte de esas actividades. Por ejemplo, poder cocinar mientras se conversa con otras personas, cuidar mientras se ordena, etc.<sup>5</sup>

El espacio público de las áreas residenciales monofuncionales de baja densidad en la mayoría de los casos ha carecido de diseño, son los espacios sobrantes a los designados para las viviendas. En la mayoría de las urbanizaciones las calles han sido concebidas como espacios para el tránsito y el acceso del vehículo privado a la vivienda sin considerar otros tipos de movilidad, ni el papel de las calles como espacio público y lugar para la socialización, el ocio, el cuidado, etc. El diseño de las calles incita al tránsito y no hay mobiliario que facilite la estancia, como bancos e iluminación o juegos para diferentes edades por lo que las calles se convierten en espacios infrutilizados. Como consecuencia, en muchas urbanizaciones existe un abandono de lo público y de falta de lugares para las relaciones sociales.

La movilidad que se prioriza en esta tipología residencial es la del coche privado. La mayoría de urbanizaciones carecen de sistemas de transporte público, que conecten con otras urbanizaciones o poblaciones donde se desarrollan actividades relacionadas con el cuidado, la educación, etc. Cuando existen, son deficientes por falta de frecuencia y horarios adecuados a las actividades cotidianas. Este tipo de movilidad beneficia a una parte de la población, pero no a la gran mayoría. Los estudios de movilidad reflejan que las mujeres tienen diferentes patrones de movilidad que los hombres y utilizan en mayor medida el transporte público o el ir a pie. Además la mayoría de desplazamientos que hacen no son de tipo ocupacional (relacionados con el trabajo remunerado y el estudio), sino relacionados con el resto

<sup>2</sup> HAYDEN, Dolores (1st edition 1984) *Redesigning the American Dream. The Future of Housing and Family Life*. New York & London: W.W.Norton & Company, 2002

<sup>3</sup> GREED, Clara H (1994). *Women & Planning. Creating Gendered Cities*. Londres y New York: Routledge

<sup>4</sup> HAYDEN, Dolores (1981) *What would a nonsexist city be like? Speculation on Housing, Urban Design, and Human Work*. In Fainstein, S. and Servon L.J. (ed) (2005) *Gender and Planning. A reader*. Rutgers University Press, New Brunswick, New Jersey y Londres.

<sup>5</sup> MUXÍ MARTÍNEZ, Zaida (2009) *Recomanacions per a un habitatge no jeràrquic ni androcèntric*. Eines 13. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Institut Català de les Dones



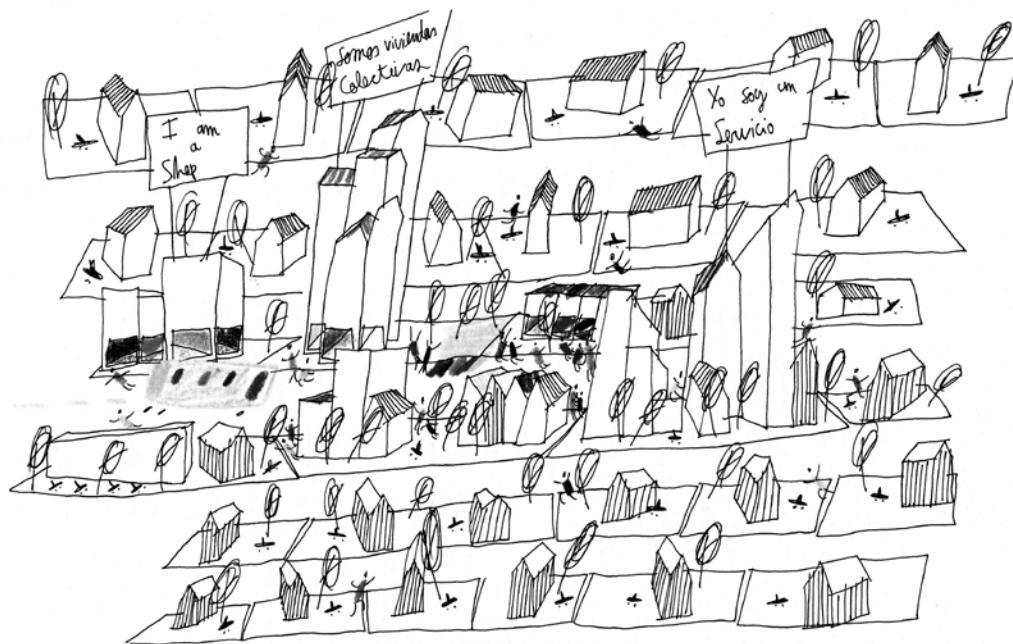
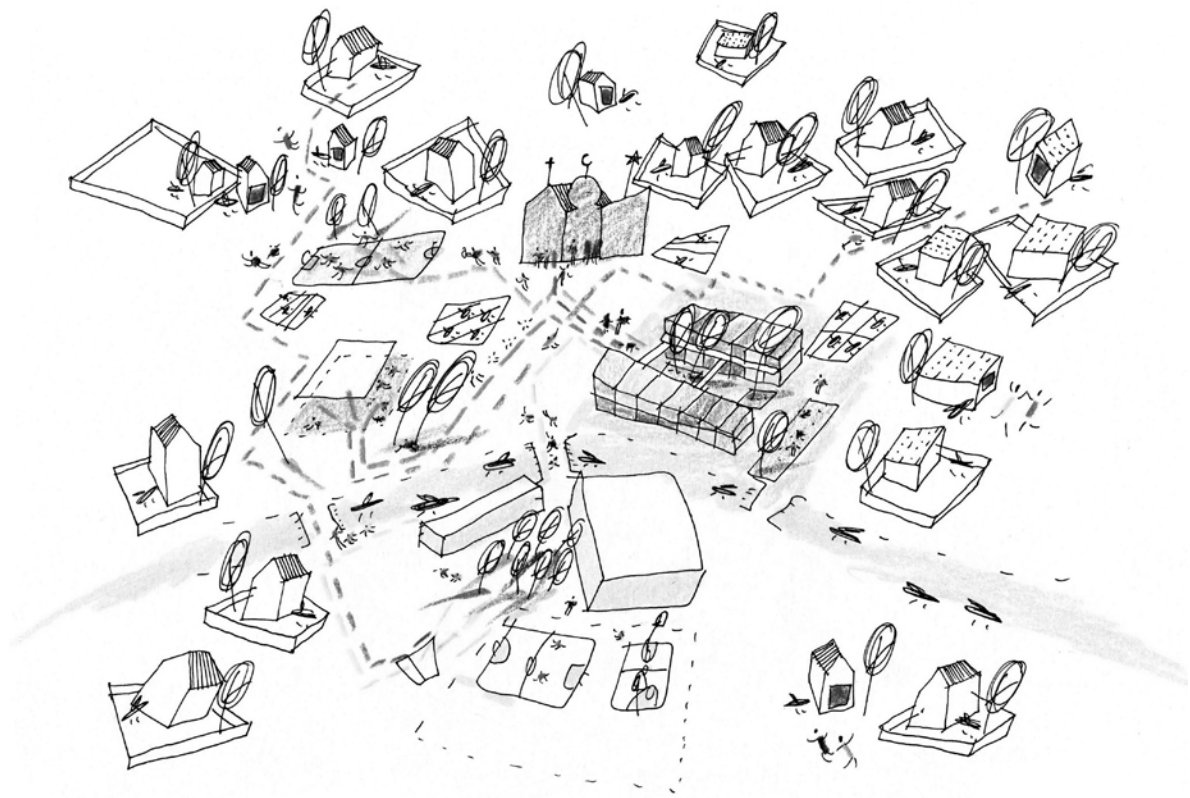
Figuras 1 y 2. Viviendas en suburbio residencial monofuncional, urbanizaciones en Pallaresos, Cataluña.



Figuras 3 y 4. Espacio público en urbanizaciones, Calle en Sant Salvador de Guardiola y espacio de juegos en Pallaresos, Cataluña.



Figuras 5 y 6. Equipamientos en entornos dispersos, Escuela en Rubí y conjunto de equipamientos en Sant Salvador de Guardiola, Cataluña.



Figuras 7 y 8. Ejemplo de algunas actuaciones para la mejora de la vida cotidiana en áreas residenciales monofuncionales, como concentrar equipamientos y servicios formando una red cotidiana próxima a las viviendas o promover otras tipologías residenciales que permitan diversidad de usos y de personas con espacios compartidos. Autor ilustraciones: Hernan Lleida Ruiz.



de actividades (entre ellas el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado)<sup>6</sup>. Si se añade la variable edad, se hace aún más evidente como las necesidades de las personas mayores, niñas, niños y jóvenes menores de edad no han sido tenidas en cuenta en este modelo de urbanización. Así, estos grupos frecuentemente se convierten en dependientes de otras personas para realizar sus actividades cotidianas, ya que necesitan de alguien que les acompañe a la escuela, a los servicios de salud, a la compra, etc.

La mayoría de servicios y equipamientos que abastecen la vida cotidiana no se encuentran en la proximidad de la vivienda dificultando el desarrollo de las tareas de la vida cotidiana y la necesidad de más tiempo. Esta dispersión y falta de planificación dificulta que los recorridos representen tiempos útiles, es decir, poder utilizar el tiempo eficientemente si los diversos itinerarios cotidianos permiten combinar las diferentes necesidades. En la experiencia de talleres realizados con mujeres<sup>7</sup>, se evidencia que en la cadena de tareas cotidianas que realizan en un día los desplazamientos en donde pueden entrelazar diversas actividades con flexibilidad, que suelen ser a pie, posibilitan realizar diversas tareas en menos tiempo que aquellos desplazamientos punto a punto donde sólo es posible realizar una sola tarea que suelen ser además en vehículo privado. Este es el caso en la mayoría de las urbanizaciones.

La dificultad de acceso a los equipamientos y servicios se debe también a la ubicación fragmentada en el territorio. En muchos casos están en los bordes o fuera de la urbanización, de manera aislada. Existen equipamientos compartidos por diferentes núcleos o urbanizaciones y su accesibilidad no está pensada para llegar de igual manera desde los diferentes sitios. Por ejemplo, una carretera de mucho tránsito y sin señalización, que separa una escuela de una zona residencial dificulta que se pueda llegar andando de manera segura.

También es importante que los programas de los equipamientos respondan a las necesidades de la población específica y no que se dupliquen sin sentido por todo el territorio sin atender a las características concretas de la población. Además de considerar los equipamientos y servicios necesarios para satisfacer las necesidades cotidianas como escuelas, centros cívicos o de salud son necesarios otros espacios que faciliten la realización de actividades cotidianas desde la autonomía y la conciliación de tareas.

Además de la ubicación y el programa, es importante el diseño arquitectónico de los equipamientos ya que de esto dependerá su relación con el espacio público que lo rodea. Un edificio público de uso social tiene la posibilidad de abrirse, de dialogar con la calle y de dotarla de actividad. La falta de consideración de estos aspectos ha generado edificios sin relación con el entorno, que contribuyen a su falta de vitalidad y a generar espacios inseguros.

La seguridad entendida como autonomía de las personas para realizar las actividades de la vida cotidiana de manera libre y segura es un gran reto en las áreas residenciales monofuncionales. Por un lado, la seguridad y la autonomía de las personas que no disponen de vehículo privado o de carnet de conducir, se ve totalmente limitada por la falta de condiciones para realizar recorridos a pie o en bicicleta. Por otro, la vigilancia informal es prácticamente inexistente, ya que el espacio público está infrutilizado, con lo cual, no se dota de "ojos" a la calle. La propia tipología residencial que impide la relación entre las actividades de la vivienda y la calle y la monofuncionalidad, que impide otros usos como el comercio u otros equipamientos, influyen en la carencia de vitalidad de la calle, y por lo tanto, de vigilancia informal.

Por otro lado, la seguridad se relaciona con la seguridad privada del hogar, apoyada por un sistema para proteger los bienes personales y de la propiedad, en aquellas urbanizaciones donde el nivel económico lo permite. En cambio, raramente se habla de la relación existente entre el aislamiento de estas áreas en el hogar y la violencia contra las mujeres. Dolores Hayden<sup>8</sup> señalaba la relación entre aislamiento del hogar y violencia doméstica y entre trabajo no remunerado y maltrato existente en el suburbio americano. Las mujeres que quieren salir de esta situación encuentran pocas alternativas de vivienda que faciliten las tareas domésticas, de cuidado de personas, el acceso al empleo, etc. Desafortunadamente la realidad de la violencia contra las mujeres sigue presente en nuestra sociedad, y el diseño androcéntrico de las urbanizaciones y áreas residenciales monofuncionales aumenta el aislamiento de las mujeres que pueden estar sufriendo algún tipo de violencia, limita el acceso a servicios de información y de apoyo, y fomenta el estereotipo del hogar como lugar seguro.

El contacto con el medio natural es una de las principales razones que aducen las personas que eligen vivir en urbanizaciones monofuncionales. Sin embargo, en la mayor parte de los casos no existe una relación de continuidad entre urbanización y entorno natural y la falta de conexión con los núcleos de actividad y la discontinuidad de la trama urbana generan unas infraestructuras que provocan un impacto en el medio natural y en la propia vida de las urbanizaciones, que lejos de convivir se opone y compite con la naturaleza.

<sup>6</sup> MIRALLES, Carme y MARTÍNEZ, Montserrat(2012) "Las divergencias de género en las pautas de movilidad en Cataluña, según edad y tamaño del municipio". *Revista Latino-americana de geografía e género, Ponta Grossa*, V. 3, Nº. 2

<sup>7</sup> COL·LECTIU PUNT ó Taller de empoderamiento: "La experiencia de las mujeres en su entorno cotidiano" (84 talleres realizados). Eines de participació. ICD 2005-2010 y Talleres de diagnóstico urbano vinculados al desarrollo de la Ley de Barrios en Cataluña. 2009-2011. Disponible en: [punt6.wordpress.com](http://punt6.wordpress.com)

<sup>8</sup> HAYDEN, Dolores, 1981. Op.cit

## Integrar la perspectiva de género en la transformación del suburbio

La configuración del espacio condiciona el uso que se hace del mismo. En el caso de las áreas residenciales monofuncionales la forma en que se han pensado desde la planificación a gran escala hasta el diseño de los espacios públicos y la vivienda ha contribuido a perpetuar las desigualdades de género.

Se considera que en los proyectos de mejora y transformación de las urbanizaciones es esencial incorporar la perspectiva de género y la experiencia cotidiana de las mujeres, como un conocimiento ignorado históricamente, imprescindible para visibilizar los diferentes roles, espacios y trabajos de una sociedad. En este sentido, se puede afirmar que una ciudad que responda a la diversidad de necesidades de las mujeres será una ciudad que beneficie a todas las personas.

Por otro lado, en un contexto de dispersión la implicación y la participación de las personas es algo difícil de trabajar, por ello es necesario crear estrategias específicas en cada territorio, teniendo como objetivo contar con la intervención de la comunidad con el fin de mejorar el entorno donde viven.

La mejora de la vida cotidiana en las áreas residenciales monofuncionales tiene una oportunidad si se trabaja con el uso de metodologías participativas y feministas que ayudarán a realizar propuestas y actuaciones en todas las escalas del territorio, ajustadas a la realidad de las personas y teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer las redes de proximidad, favorecer la mezcla física y social, garantizar la vida con autonomía, promover un equilibrio medioambiental y una vida sana<sup>9</sup>.

**Adriana Ciocoleto** [adriana.ciocoleto@gmail.com](mailto:adriana.ciocoleto@gmail.com)

Arquitecta, actual doctoranda en "Gestión y valoración urbana y Arquitectónica" de la Universidad Politécnica de Catalunya (CPSV) donde desarrolla la línea de investigación "Incorporación de la experiencia cotidiana en el análisis urbano". Integrante del Col·lectiu Puntó (2006), grupo que trabaja en investigación y acción en la Arquitectura y el Urbanismo desde la perspectiva de género. Colaboradora (2009) del CPSV-UPC en la línea de investigación "Inmigración, Vivienda y Ciudad" dirigido por Pilar Garcia Almirall. Docente del Máster "Laboratorio de la Vivienda del Siglo XXI" dirigido por Josep Maria Montaner y Zaida Muxí, UPC (2006) en los cursos "La casa sin género" y "Urbanismo participativo".

**Blanca Gutiérrez Valdivia** [blanca.valdivia@gmail.com](mailto:blanca.valdivia@gmail.com)

Socióloga por la Universidad Complutense de Madrid y Máster en Gestión y Valoración Urbana en la UPC. Investigadora en el Centre de Política de Sòl i Valoracions de la UPC. Integrante del Col·lectiu Puntó. Actualmente desarrollando su tesis doctoral "El género del espacio: calidad de vida urbana desde la perspectiva de género".

**Sara Ortiz Escalante** [saraortiz78@gmail.com](mailto:saraortiz78@gmail.com)

Socióloga, activista, consultora e investigadora feminista en temas de equidad de género, urbanismo y seguridad de las mujeres. Es integrante del Col·lectiu Puntó. También forma parte del comité asesor internacional de Women's in Cities International de Canadá y es investigadora del "Gender and Race Intersections in Planning Lab" de Temple University. Como consultora realiza auditorías de género, planes de igualdad y estrategias formativas. Previamente ha trabajado con organizaciones feministas y con grupos de mujeres en El Salvador, México y Estados Unidos. Diplomada en Relaciones de Género por la Universidad Nacional Autónoma de México y máster en Urban Planning por la University of Illinois at Urbana-Champaign.

<sup>9</sup> Líneas estratégicas publicadas en: Muxí, Zaida coord. (2013) "Postsuburbia: Rehabilitación de urbanizaciones residenciales monofuncionales de baja densidad"